

HER & MUS

HERITAGE & MUSEOGRAPHY

NÚMERO 18 · AÑO 2017 · EDICIONES TREA · ISSN E 2462-6457

■ TREA ■



Patrimonio y política

MONOGRAFÍAS

MERCÈ GRACIA SÁNCHEZ: La utilització política del patrimoni cultural català després de la Guerra Civil • **ALBERTO CASTÁN CHOCARRO:** Josep Rocarol: dibujos para la Dirección General de Regiones Devastadas desde el Campamento de Penados de Belchite • **BELÉN CASTRO FERNÁNDEZ | RAMÓN LÓPEZ FACAL:** De patrimonio nacional a patrimonio emocional • **MIGUEL ÁNGEL SUÁREZ SUÁREZ:** La influencia política en el patrimonio urbano de la guerra civil y en la reconciliación democrática. El caso de dos ciudades de Asturias (España): Gijón y Oviedo • **LLUÍS PIBERNAT RIERA:** El patrimonio como legitimador del poder (turístico)

TEMÁTICA LIBRE

JOANA MUÑOZ MORA: La inclusión social en los museos: Comparativa entre la plataforma Apropa Cultura y la gestión del ámbito social del Área Educativa del Museo Thyssen-Bornemisza • **MARÍA JOSEFA MORALES RODRÍGUEZ | ALEJANDRO EGEA VIVANCOS | LAURA ARIAS FERRER:** El patrimonio y las fuentes materiales en la práctica docente

de la Educación Primaria en la Región de Murcia • **MARÍA VINENT CÁRDENAS | CAROLINA MARTÍN PIÑOL | JOSEP GUSTEMS CARNICER:** Comunicación y educación en los museos de la música en Europa

DESDE Y PARA EL MUSEO Y EL PATRIMONIO

MARIA CACHEDA PÉREZ | CLARA LÓPEZ BASANTA | ANNA TORRES FERNÁNDEZ: El programa educatiu del Conjunt rupestre de la Roca dels Moros (Cogul, Lleida): identitat, coeducació i competències per a la inclusió educativa

MISCELÁNEA



Universitat de Lleida
Departament de Didàctiques
Específiques

HER&MUS

HERITAGE & MUSEOGRAPHY

18



NÚMERO 18, OCTUBRE-NOVIEMBRE 2017

Patrimonio y política



Universitat de Lleida
Departament de Didàctiques
Específiques

■ TREA ■

HER&MUS

HERITAGE & MUSEOGRAPHY

Dirección

Joan Santacana Mestre Universitat de Barcelona
Nayra Llonch Molina Universitat de Lleida
Victoria López Benito Universitat de Barcelona

Secretaria científica

Verónica Parisi Moreno Universitat de Lleida

Coordinación del número

Tània Martínez Gil Universitat de Barcelona/CETT-UB

Consejo de redacción

Beatrice Borghi Università di Bologna
Roser Calaf Masachs Universidad de Oviedo
Laia Coma Quintana Universitat de Barcelona
José María Cuenca López Universidad de Huelva
Antonio Espinosa Ruiz Vila Museu. Museo de La Vila Joyosa
Olaia Fontal Merillas Universidad de Valladolid
Carolina Martín Piñol Universitat de Barcelona
Joaquim Prats Cuevas Universitat de Barcelona
Pilar Rivero García Universidad de Zaragoza
Xavier Rubio Campillo University of Edinburgh
Gonzalo Ruiz Zapatero Universidad Complutense de Madrid

Consejo asesor

Leonor Adán Alfaro Dirección Museológica de la Universidad Austral (Chile)
Silvia Alderoqui Museo de las Escuelas de Buenos Aires (Argentina)
Konstantinos Arvanitis University of Manchester (Reino Unido)
Mikel Asensio Brouard Universidad Autónoma de Madrid
Darko Babic Universidad de Zagreb (Croacia)
José María Bello Diéguez Museo Arqueológico e Histórico da Coruña
John Carman Birmingham University (Reino Unido)
Glòria Jové Monclús Universitat de Lleida
Javier Martí Oltra Museo de Historia de Valencia
Clara Masriera Esquerra Universitat Autònoma de Barcelona
Ivo Mattozzi Libera Università di Bolzano (Italia)
Maria Glória Parra Santos Solé Universidade do Minho (Portugal)
Rene Sivan The Tower of David Museum of the History of Jerusalem (Israel)
Pepe Serra Museu Nacional d'Art de Catalunya (MNAC)
Jorge A. Soler Díaz Marq-Museo Arqueológico de Alicante

Envío de originales <http://raco.cat/index.php/Hermus/index>

Dirección editorial Álvaro Díaz Huici
Compaginación Proyecto Gráfico [Alberto Gombáu]

ISSNE 2462-6457

Presentación

- 5-7 Patrimonio y Política
Heritage and Politics
TÀNIA MARTÍNEZ GIL

Monografías

- 9-22 La utilització política del patrimoni cultural català després de la Guerra Civil
The political use of catalan cultural heritage after the Civil War
MERCÈ GRACIA SÁNCHEZ
- 23-40 Josep Rocarol: dibujos para la Dirección General de Regiones Devastadas desde el Campamento de Penados de Belchite
Josep Rocarol: Drawings from the Prison Camp of Belchite
ALBERTO CASTÁN CHOCARRO
- 41-53 De patrimonio nacional a patrimonio emocional
From national heritage to emotional heritage
BELÉN CASTRO FERNÁNDEZ | RAMÓN LÓPEZ FACAL
- 54-71 La influencia política en el patrimonio urbano de la guerra civil y en la reconciliación democrática. El caso de dos ciudades de Asturias (España): Gijón y Oviedo
Political influence on urban heritage of Spanish Civil War and democratic reconciliation. The case of two cities in Asturias (Spain): Gijón and Oviedo
MIGUEL ÁNGEL SUÁREZ SUÁREZ
- 72-86 El patrimonio como legitimador del poder (turístico)
Heritage as a legitimate of (tourist) power
LLUÍS PIBERNAT RIERA

Temática libre

- 88-101 La inclusión social en los museos: Comparativa entre la plataforma Apropa Cultura y la gestión del ámbito social del Área Educativa del Museo Thyssen-Bornemisza
Social inclusion in museums: Comparison between Apropa Cultura and the management of the social area of the Educational Area of the Thyssen-Bornemisza Museum
JOANA MUÑOZ MORA
- 102-115 El patrimonio y las fuentes materiales en la práctica docente de la Educación Primaria en la Región de Murcia
Cultural Heritage and Material Sources in Primary Education teaching practices of the Región de Murcia
MARÍA JOSEFA MORALES RODRÍGUEZ | ALEJANDRO EGEA VIVANCOS | LAURA ARIAS FERRER
- 116-129 Comunicación y educación en los museos de la música en Europa
Communication and Education in Music Museums in Europe
MARÍA VINENT CÁRDENAS | CAROLINA MARTÍN PIÑOL | JOSEP GUSTEMS CARNICER

Desde y para el museo y el patrimonio

- 131-144 El programa educatiu del Conjunt rupestre de la Roca dels Moros (Cogul, Lleida): identitat, coeducació i competències per a la inclusió educativa
The educational program of the Roca dels Moros rock shelter (Cogul, Lleida): identity, coeducation and competencies for inclusive education
MARIA CACHEDA PÉREZ | CLARA LÓPEZ BASANTA | ANNA TORRES FERNÁNDEZ

Miscelánea

- 146-149 Ciudad educadora y turismo responsable
EUGENI OSÁCAR MARZAL

TEMÁTICA LIBRE

**La inclusión social en los museos: Comparativa
entre la plataforma Apropa Cultura y la
gestión del ámbito social del Área Educativa
del Museo Thyssen-Bornemisza**

Social inclusion in museums: Comparison between Apropa
Cultura and the management of the social area of the Educational
Area of the Thyssen-Bornemisza Museum

JOANA MUÑOZ MORA

Recepción del artículo: 31-05-2017. Aceptación de su publicación: 31-08-2017
HER&MUS 18 | OCTUBRE-NOVIEMBRE 2017, PP. 88-101

La inclusión social en los museos: Comparativa entre la plataforma Apropa Cultura y la gestión del ámbito social del Área Educativa del Museo Thyssen-Bornemisza

Social inclusion in museums: Comparison between Apropa Cultura and the management of the social area of the Educational Area of the Thyssen-Bornemisza Museum

JOANA MUÑOZ MORA

Joana Muñoz Mora
joanamunozmora@gmail

Recepción del artículo: 31-05-2017. Aceptación de su publicación: 31-08-2017

RESUMEN. ¿Existe la inclusión social en los museos? Queriendo averiguar esta cuestión, el artículo que se presenta pretende estudiar la pregunta hecha de un modo concreto y situándose en un territorio y con unos agentes específicos. Estos son, por orden: establecer una comparativa entre Catalunya y Madrid a través de la plataforma Apropa Cultura y el área educativa del Museo Thyssen-Bornemisza. El objetivo de esta investigación es, desde un punto de vista interno y externo a los museos, entender cuál es la realidad de integración o inclusión de los colectivos con distintas capacidades. Con este propósito se ha hecho un estudio de campo en el cual se han observado cuatro visitas de perfil Apropa en distintos museos de Catalunya y cuatro más en el Museo Thyssen-Bornemisza. También, buscando obtener una opinión más próxima al campo de trabajo, se han pasado unos cuestionarios a los educadores y educadoras de los museos catalanes y a los profesionales acompañantes de los grupos de Madrid, haciendo una contraposición entre las distintas visiones para extraer unas primeras conclusiones. Apropa propone el museo madrileño como un referente en educación social y queremos saber por qué. Partiendo de esta pregunta de investigación el trabajo pretende dar respuesta a esta cuestión y ver en qué se parecen y se diferencian las instituciones citadas teniendo en cuenta los objetivos marcados.

PALABRAS CLAVE: Inclusión social, integración, programas sociales, distintas capacidades, Museo Thyssen-Bornemisza, Apropa Cultura.

ABSTRACT. Is there social inclusion in museums? In order to answer this question, the article that is presented tries to study the question made in a concrete way and located in a territory and with specific agents. These are, in order: to establish a comparison between Catalonia and Madrid through the platform Apropa Cultura and the educational area of the Thyssen-Bornemisza Museum. The objective of this research is to look from an internal and external point of view to museums, to understand the reality of integration or inclusion of groups with different capacities. For this purpose, a field study has been carried out in which four visits of profile Apropa have been observed in different museums in Catalonia and four more in the Thyssen-Bornemisza Museum. Also, in order to obtain an opinion closer to the field of work, a questionnaire has been passed to the educators and educators of Catalan museums and to the accompanying professionals of the Madrid groups, making a contrast between the different visions to draw some initial conclusions. Apropa proposes the Madrilenian museum as a reference in social education and we want to know why. Based on this research question the paper aims to give answers to this question and to see how the cited institutions are alike and differentiated taking into account the objectives set.

KEYWORDS: Social inclusion, integration, social programs, different capacities, Thyssen-Bornemisza Museum, Apropa Cultura.

INCLUSIÓN SOCIAL Y MUNDO PATRIMONIAL. RELACIONES

Cada día el mundo patrimonial abre sus puertas a nuevos agentes, público, espectadores... a todos aquellos y aquellas que tengan interés y quieran conocer aspectos sobre el mismo, pero ¿qué pasa con las personas con distintas capacidades? Y los colectivos más vulnerables, ¿cómo pueden adentrarse en un centro cultural o un museo? Partiendo de estas cuestiones y algunas que se irán desarrollando a continuación, el artículo pretende presentar los resultados de un estudio evaluativo sobre la situación de la inclusión social en los museos y centros patrimoniales en dos de las ciudades más importantes del país: Barcelona y Madrid. No escogidas al azar, sino por su interés en el tema que nos ocupa, la comparativa se ha hecho a partir de dos de los órganos más importantes que trabajan en el acceso social al ámbito cultural.

Antes de entrar en detalle con la investigación que aquí se presenta, tenemos que estudiar cuál es la situación actual de los museos cuando hablamos de educación social y acceso universal. Podemos empezar el estudio centrándonos en los obstáculos que dificultan la entrada a los museos. Kay, Wong y Polonsky (2008) identifican hasta ocho: el acceso físico o personal, el coste, el tiempo, el producto, el interés personal, la comprensión, la socialización y la información. Teniendo en cuenta que estos aspectos se han identificado en estudios generales de población, pensando en los colectivos específicos que nos ocupan la situación se complica más.

Unos colectivos que, siguiendo la idea que Morón propone, se distinguen por necesitar «unos apoyos específicos para un correcto desarrollo a nivel cognitivo, personal y social, así como una adecuada calidad de vida» (Morón, 2011: 13). Estos apoyos, en los espacios culturales, generalmente vienen dados de la educación. Son muchos los factores que durante las últimas décadas han ido participando en la mejora de la experiencia cultural de estos colectivos, pero cada uno de los agentes que ha propiciado el cambio ha surgido de manera directa o indirecta desde la educación. Ha habido un cambio de foco muy importante en los centros patrimoniales a partir de los cuales los objetos y el discurso, el conocimiento, han perdido importancia para dejar paso a las personas y sus experiencias en los museos (Alderoqui y Pedersoli, 2011).

Experiencias pensadas, diseñadas y puestas en marcha desde la educación que han propiciado los nuevos trabajos con los grupos que nos ocupan: las distintas capacidades de cada persona se presentan como una oportunidad para la creatividad (Elliot W. Eisner, 2004). Las «limitaciones», tal como se entendían años atrás,

se presentan en la actualidad como una apertura de caminos posibles por donde transitar para crear nuevas actividades desde los centros patrimoniales para hacer la cultura universal y accesible. Se trata de darle poder a la creatividad en su sentido más amplio y desde la educación (Romero, 2010). Una educación que debe tender a la inclusión, teniendo en cuenta todas las posibles definiciones dadas por Echeita y Ainscow (2011), en los centros en los que aún no lo hace.

La creatividad nos hace plurales, únicos, y trabaja en las distintas capacidades de cada persona aprovechando las diferencias. Desde hace unos años éstas ya no se esconden, sino que partimos de la base que todos somos diferentes y, por tanto, es un valor positivo para aprovechar en la educación patrimonial —y, en consecuencia, en todos los ámbitos de la vida—, como apunta Fontal (2013).

Teniendo en cuenta este cambio de tendencia, a partir del cual podemos decir que se está pasando de la etapa funcionalista a la marxista (Simó, 2011:143), centrándonos no en la «culpa» de la persona por no adaptarse sino en la incompetencia de la sociedad, es cuando empiezan a surgir algunas de las interpretaciones destacadas anteriormente y que se irán viendo también a continuación.

MUSEOS ABIERTOS AL MUNDO: INCLUSIÓN SOCIAL EN LOS MUSEOS DE ARTE

El arte en su conjunto, así como la expresión artística, es un lenguaje universal. Es por ese motivo que, como se verá a continuación, permite y facilita la inclusión a todo tipo de público en el mundo cultural. Como dice López Fernández Cao (2011), el arte abre un camino en nuestro día a día encorsetado que no siempre sabemos observar. Es un espacio donde nuestro yo más profundo aparece y se hace visible, por esa razón debemos abrazar la oportunidad que el arte nos brinda y trabajar a partir de esa rendija entreabierta. La pérdida de autoconciencia frente al arte, séptimo componente de Csikszentmihalyi analizado por Fernández y Pastor (2008), es precisamente lo se busca en este tipo de visitas.

Todas las personas necesitan poder expresarse sin límites, pero aún más aquellos colectivos que se encuentran en riesgo de exclusión social. Las artes no son sólo el pretexto para establecer una nueva forma de comunicación, sino que también son una vía, un camino poco aprovechado y muy valioso para las personas con necesidades educativas especiales o con riesgo de exclusión social.

Las artes dan licencia para imaginar y esto hace que el espectador que las contempla trabaje desde el ámbito más fantasioso y utilice nuevos conceptos y pensamientos distintos a los preconce-

bidos y enseñados por la cultura occidental. Favorecen el trabajo mental, ya que pueden no reconocer algunos aspectos de las obras pero sí percibir ciertos ítems mentales que cada espectador tenga. Es una manera de dejar la mentalidad libre y que cada persona investigue o piense qué es lo que ve, lo que siente o lo que se está expresando. Y es que, de hecho, una de las funciones cognitivas más importantes que se derivan de las artes es utilizarlas como pretexto para explorar las intimidades de cada persona (Eisner, 2004).

¿QUÉ TIENE EDUCATHYSSEN PARA QUE APROPA LO PRESENTE COMO MODELO?

Según la web: «Apropa Cultura és una iniciativa que uneix teatres, auditoris, festivals i museus amb les entitats del sector social per fer la cultura accessible» (Apropa, 2016). Es una plataforma que enlaza distintos colectivos vulnerables con equipamientos culturales de todo Catalunya. La temporada pasada se hizo un recuento de más de 20.000 personas que pudieron elegir entre 55 equipamientos culturales.

La idea surgió en el *Auditori* durante el curso 2006 – 2007 y desde entonces, con un gran crecimiento, los objetivos y las líneas de actuación de la plataforma han ido creciendo año a año. No fue hasta el curso 2010 – 2011 en el que otras entidades empezaron a formar parte de Apropa y desde aquél momento cada año se han ido sumando equipamientos que contemplan las artes en su sentido más amplio: desde la música, pasando por la danza, el teatro, el circo, los museos o centros patrimoniales... No sólo ofrecen descuentos y actúan como vínculo entre los equipamientos y los colectivos, sino que han empezado distintos proyectos en relación con la formación continua de educadores —sociales y patrimoniales—, así como técnicos, acompañantes de grupo o cualquier persona que sienta interés por este mundo y quiera informarse y formarse.

Los equipamientos son diversos y se pueden encontrar en quince ciudades de toda Catalunya, pero les une una característica común: todos los centros han querido y quieren formar parte de Apropa. Esto se transforma, desde el punto de vista práctico, en ofrecer entradas reducidas o gratuitas y en colaborar con una cuota mensual. En cuanto a las asociaciones, fundaciones o centros sociales sólo deben registrarse en el programa y acceder a la oferta que Apropa muestra en su web.

Así pues, Apropa gestiona pero no se ocupa directamente de las visitas, sino que proporciona herramientas a través de formaciones para hacer que las experiencias sean provechosas y enriquecedoras.

Y es aquí donde aparece Educathyssen, el Departamento Educativo del Museo Thyssen-Bornemisza, ya que Apropa a menudo lo presenta como un modelo de trabajo a seguir en los equipamientos que forman parte de la plataforma.

Educathyssen está formado por doce personas: nueve educadoras y educadores, un jefe de proyectos educativos, una directora de área y una asistente-ayudante de conservación y en todo el país se le conoce como un lugar de referencia por la labor hecha, así como los proyectos que llevan a cabo. En el Área de Educación del Museo podemos distinguir nueve ámbitos distintos de trabajo:

1. La escuela en el museo
2. El museo en la escuela
3. Niños y familias
4. Jóvenes
5. Adultos
6. Museo y universidad
7. Educación y acción social
8. Educathyssen digital
9. Educación y museos

En el séptimo programa es donde se emplazan las visitas de diversidad y aun dentro del mismo podemos diferenciar cuatro subapartados: Colaboraciones y desarrollo de recursos, Hecho a medida, Red de públicos y Programa de voluntariado.

En varias ocasiones Apropa ha traído a miembros del equipo de Educathyssen a Catalunya para celebrar sesiones de formación como las *Jornadas de accesibilidad e inclusión social* que tuvieron lugar en noviembre de 2015 y ha visitado el museo en Madrid para ver el trabajo *in situ* de los profesionales.

METODOLOGÍA DEL ESTUDIO

La investigación llevada a cabo se inscribe en el método cualitativo, fijándonos en un estudio de caso de los museos catalanes por un lado y el Museo Thyssen-Bornemisza por otra, con la posterior evaluación de la comparativa de los resultados. De esto modo, la hipótesis planteada ha sido la siguiente:

¿Cómo actúa la plataforma Apropa Cultura en Catalunya para lograr museos inclusivos a copia del trabajo de educación social que se lleva a cabo en el Museo Thyssen-Bornemisza?

Después de una fase inicial de investigación bibliográfica, así como la primera toma de contacto con los centros patrimoniales, el procedimiento del estudio se ha desarrollado a través de un trabajo de

campo en distintas instituciones catalanas pertenecientes a Apropa y en el Museo Thyssen-Bornemisza. Primero se ha realizado la observación en Catalunya, atendiendo a los museos que más visitantes tienen y poniendo el foco en el arte o las artes en general; se ha escogido seguir unas visitas del MNAC, el CCCB, el Museu Picasso y el CaixaFòrum. Del mismo modo, seleccionando unos colectivos determinados que pudieran compararse con los catalanes, se escogió observar una serie de visitas realizadas en el Museo Thyssen-Bornemisza. También se ha optado por hacer entrevistas semi-estructuradas a las profesionales que gestionan Apropa Cultura y al educador principal que se ocupa de las visitas de educación social en el Museo Thyssen-Bornemisza. Igualmente, se han pasado unos cuestionarios a los educadores de los equipamientos catalanes y a los acompañantes de los grupos de Madrid para tener una visión más amplia y cercana de la realidad actual en el tema que nos ocupa.

Así pues, a partir de los resultados obtenidos se ha procedido a realizar un análisis de contenido propio de la investigación cualitativa y se han establecido una serie de categorías especificadas a continuación:

Observaciones	Educadores/as Catalunya	Profesionales Madrid
<ul style="list-style-type: none"> • Interés • Participación • Recibimiento • Despedida • Conocimiento del lugar 	<ul style="list-style-type: none"> • Apropa • Formación • «Buen educador» • Relación grupo y arte • Inclusión 	<ul style="list-style-type: none"> • N° visitas • Valoraciones • Iniciativa • Relación grupo y arte • Inclusión

Tabla 1. Categorías analizadas a partir de los resultados del estudio. Fuente: Elaboración propia

ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS RESULTADOS

A continuación se irán detallando los resultados a partir de las categorías expuestas anteriormente y se irá viendo qué conclusiones se pueden extraer al respecto, partiendo de los puntos iguales o diferentes que identifiquemos. Empezamos con las observaciones:

- *Interés*: Partiendo de la idea de que cada grupo tiene sus propias características, se ha observado que el interés, tanto de los usuarios como de los acompañantes en todos los casos, es muy alto. Igualmente se ha visto que hacer la visita con educador/a es más provechoso, ya que se incentiva al grupo y las explicaciones hacen más beneficiosa la experiencia.
- *Participación*: este ítem va muy ligado al anterior y ha sido muy alto en todos los casos. Un aspecto muy importante a tener en

Museo	Día	Grupo	Educador/a	Colección / Exposición temporal	Visita / Taller
MNAC	14/11/2015	Niños/as asistenciales	Sí	Colección	Visita - taller: Les fades no s'enfaden
CCCB	10/12/2015	Salud mental	No	Temporal	Visita: +Humans
CaixaFòrum	14/12/2015	Inmigración y género	Sí	Temporal	Visita: Animals i Faraons
Museu Picasso	16/12/2015	Salud mental	Sí	Colección	Visita

Tabla 2. Resumen de las
observaciones llevadas a
cabo en Catalunya. Fuente:
Elaboración propia

Museo	Día	Grupo	Educador	Colección / Exposición temporal	Visita / Taller
Thyssen - Bornemisza	8/04/2016	Salud mental	Sí	Colección	Visita - taller
Thyssen - Bornemisza	20/04/2016	Salud mental	Sí	Colección	Visita - taller
Thyssen - Bornemisza	3/05/2016	Inmigración y género	Sí	Colección	Visita
Thyssen - Bornemisza	13/05/2015	Tercera edad - asistenciales	Sí	Colección	Visita - taller

cuenta es que en Madrid siempre se pregunta el nombre de los participantes al empezar la actividad y en Catalunya sólo se ha visto en el Museo Picasso. De este modo el educador/a se aprende los nombres y facilita la participación equitativa.

- *Recibimiento y despedida:* la llegada ha sido similar en ambos casos. Similar y no igual porque en Madrid enseguida se veía como conocían al educador —y en algunos casos las obras— y el recibimiento era más cálido (se preguntaban mutuamente por asuntos personales o cuestiones de la visita anterior). En Catalunya también ha habido un recibimiento en el cual el educador/a se presentaba —menos en el CCCB porque la vi-

Tabla 3. Resumen de las
observaciones llevadas a
cabo en Madrid. Fuente:
Elaboración propia

sita era libre— pero ha sido una entrada cordial. En cuanto a la despedida, la diferencia es la misma que con la llegada: en Madrid preguntan en todos los casos cuándo volverán (saben que hay continuidad) y en Catalunya no; aunque el punto en común son las palabras de agradecimiento que se repiten en todas las instituciones sin importar el territorio.

- *Conocimiento de la institución*: en relación con lo antes descrito, se ha visto cómo en Madrid se mueven con total libertad por el museo conociendo dónde se encuentra cada parte, mientras que en Catalunya se han mostrado más cohibidos.

A continuación se pasará a analizar las respuestas de los cuestionarios enviados a los educadores/as de museos de Catalunya y a los profesionales acompañantes de los grupos de Madrid. Las categorías analizadas son distintas en cada caso, ya que las personas desarrollan tareas diferentes y nos importaba la visión interna dentro de los museos en Catalunya en torno a la plataforma Apropa y la visión externa de los profesionales acompañantes sobre la tarea que desarrolla el museo Thyssen-Bornemisza.

- *Apropa Cultura*: los educadores/as piensan que Apropa es una herramienta muy útil y necesaria para los colectivos antes citados. Aunque apuntan que las formaciones no siempre se llegan a materializar como les gustaría.
- *El «buen educador»*: junto con la formación, las aptitudes que definen un «buen educador» según las respuestas dadas son por orden y repetición:

Adaptar el contenido	Tener una actitud correcta
Tener información / contacto previo con el grupo	
Profesar pasión por tu labor	
Tener formación específica	

Tabla 4. Aptitudes que debería tener un «buen educador» para recibir los grupos Apropa. Fuente: Elaboración propia

En el caso del educador del museo Thyssen-Bornemisza podemos afirmar que es así, ya que se ha podido ver a la misma persona haciendo la misma visita con públicos muy diferentes. La actitud siempre ha sido correcta y ha cumplido con los adjetivos que los educadores/as catalanas aportaron: ser empático, paciente, amable, cercano y comprometido.

- *Relación arte y grupo*: aun sabiendo que se trataba de una pregunta abierta, las respuestas dadas en Catalunya no son espe-

cíficas y cada educador/a explica sus experiencias en relación con los grupos del museo y alguno especifica con los colectivos Apropa. Determinan una serie de variantes que afectan a la relación entre el arte y los grupos e insisten en que esta disciplina es manejable y se puede adaptar a cada momento y situación según el grupo con el que se esté trabajando. La visión de los educadores/as parte del museo y se queda en el mismo museo, ya que referencian los conocimientos, la exposición, lo que el grupo haya trabajado..., pero esto se contrapone a las visiones dadas por los profesionales acompañantes. Éstos apuntan que el arte se ve como un camino a través del cual poder llegar a la parte más escondida de la persona y es que lo que es más importante para ellos/as es, precisamente, la persona. No decimos que los educadores/as no piensen así, pero es verdad que no lo han mostrado del mismo modo en sus respuestas. Esta comparación nos sirve para ver los distintos perfiles que tiene cada profesional y la necesidad del trabajo en red. Los educadores/as de los museos sabrán qué contenido explicar y dominarán la exposición de la mejor manera, mientras que los profesionales que acompañen los grupos podrán determinar qué trabajar con el colectivo y la mejor manera de hacerlo. Esta es, precisamente, la metodología que usa el museo Thyssen-Bornemisza. Parten de una primera reunión en la que se encuentran el acompañante del grupo con el educador y acuerdan la visita que se hará, así como las consignas previas más importantes a tener en cuenta con el grupo y la institución. Cada persona es especialista en su tema pero trabajar juntos asegura que la visita sea más provechosa y acertada para el grupo.

- *Inclusión:* generalmente las respuestas han ido enfocadas en una misma dirección: la situación de inclusión en el mundo laboral debe mejorar. Esta premisa se repite en ambos casos con matices. Es interesante ver cómo los profesionales de Madrid, aun pensando lo que se acaba de comentar, no se olvidan de decir que se ha avanzado mucho y se están haciendo nuevas actividades para estos colectivos, añadiendo un punto positivo a la situación actual; mientras que los educadores/as de museos tienden a tener un discurso más negativo, en otras palabras, a no considerar el recorrido hecho hasta el momento. Además, pidiendo un porcentaje representativo de la inclusión llaman la atención las respuestas dadas: en Catalunya sólo tres de los siete entrevistados se atreven a dar un número, la media de la cual se sitúa en 33'3%, mientras que en Madrid todos lo hacen y la media se sitúa en

40%. De este modo los números evidencian lo que las palabras no han hecho: tanto en un lugar como en otro la inclusión social en el mundo cultural no aprueba y se queda por debajo del 5. Es por este motivo que todas las personas entrevistadas afirman que aún queda mucho trabajo por hacer, punto en común que absolutamente todos han contestado del mismo modo.

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En primer lugar, debemos reafirmar, como se apuntaba al principio, que el arte en el contexto que nos ocupa deja de aparecer como un motivo principal para convertirse en un medio, un canal a través del cual llegar a otros estadios. López Fernández Cao lo repite varias veces en sus investigaciones y así mismo lo hemos podido constatar.

Los museos y los centros culturales deben servir como pretexto para que sucedan situaciones como las observadas en el estudio. Es importante que la primera etapa de integración y recibimiento de los nuevos colectivos se supere, aunque debemos admitir que nos encontramos aún en este momento. De hecho, como Sabaté y Gort apuntan, hay una serie de públicos, muchos de los cuales se han observado en el estudio, que son aún «una asignatura pendiente» (Sabaté y Gort, 2012:45). Así pues, el trabajo parte de unos primeros resultados que pueden ser una interesante base para conocer la realidad que nos envuelve.

Si recuperamos los ocho obstáculos que enumerábamos al principio, de la mano de Kay, Wong y Polonsky (2008), podemos decir que sólo algunos se han superado. Hay que admitir que ha habido una gran concienciación sobre el acceso físico y personal de las personas a los museos, como podemos ver en la web *Museos + sociales* —que depende del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte—, en la cual se definen, destacando el «museo accesible» y el «museo inclusivo», pero aún queda mucho trabajo por delante. La investigación evidencia que cada vez más hay distintos colectivos habitando el museo, pero también ha mostrado como no todos los edificios están acondicionados como deberían. Hecho que quedó demostrado en la visita observada en el CaixaFòrum, en el que los espacios de la exposición eran muy reducidos para grupos grandes y con cochecitos.

El coste de las actividades es un obstáculo resuelto a medias. Olachea y Engeli (2011) apuntaban a la necesidad de encontrar nuevos financiamientos para los colectivos en situación de riesgo y Apropa responde directamente a esta demanda. Como se ha visto

todos los centros adscritos a la plataforma hacen una rebaja del precio, pero aún quedan muchos otros por hacerlo.

El tiempo es una cuestión muy relativa. En Catalunya no sabemos con qué frecuencia se visitan los espacios culturales pero la gran mayoría de los grupos del Thyssen lo hacen con regularidad y eso influye positivamente en su modo de vida, ocupando un tiempo en quehaceres artísticos y liberales.

El producto y la comprensión son dos ítems que aún pueden ser vistos como un obstáculo a superar. Aunque depende de cada institución, es vital que siempre se adapten los contenidos a los grupos que visitan el museo, siendo ideal una primera reunión donde educador y profesional acompañante se encuentren para preparar la visita y hacerla lo más provechosa posible. Esto es precisamente lo que sucede en Madrid y lo que hay que tratar de conseguir en Catalunya. De todos modos, la comprensión en todos los casos ha sido elevada siempre que la visita se hiciera con educador/a. Igual que el interés, ítem descrito en el apartado anterior, el cual se demuestra que mejora cuando la visita se hace con acompañante. Aunque la formación del educador es un tema que bien valdría para un artículo aparte, es importante decir que la combinación entre una formación académica universitaria —relacionada con el contenido del museo— y nociones sobre pedagogía, didáctica y magisterio en general son la clave para que la experiencia en el museo funcione a la perfección (Harrison 1968: 82).

Llegamos ahora a la socialización. Si bien es cierto que se ha observado cómo este tipo de visitas y salidas a los museos son un instrumento de socialización, es verdad también que la experiencia es limitada. Las relaciones sociales se establecen entre los iguales, los otros miembros del colectivo, no con el resto de personas que visitan la institución. Si se lograra hacer ese último paso, podríamos afirmar que se están dando las herramientas necesarias para empoderar a todas estas personas, darles fuerza y reforzar su independencia para mejorar la calidad de vida de los colectivos que nos ocupan (OMS, 2011). De hecho, como apuntan Andrés Escarbajal de Haro y Silvia Martínez de Miguel, el museo debe tener un papel relevante en la no exclusión de estos colectivos, debe convertirse en un organismo que recoja y reúna a personas distintas en el ámbito cultural (Escarbajal y Martínez, 2011: 448).

Hemos estado viendo una serie de aspectos que influyen en la visita a los equipamientos culturales de los colectivos con riesgo de exclusión social o con necesidades educativas especiales desde un punto de vista interno, ya que los cambios pasan por las manos de los educadores y los profesionales. Pero quizás, en una investigación futura, nos deberíamos preguntar por los aspectos exter-

nos, aquellos que se regulan desde la legislación estatal y que no siempre van acorde con lo que sucede a pequeña escala (Espinosa y Bonmatí (eds.), 2013).

CONCLUSIONES

El trabajo parte de unos primeros resultados que pueden ser una interesante base para conocer la realidad que nos envuelve. Se ha podido ver en los apartados anteriores como Apropa Cultura pretende seguir las líneas de actuación de Educathyssen, pero sólo lo consigue en parte. La plataforma está en contacto con los colectivos por un lado y los equipamientos culturales por otro, pero no existe un nexo interno que es precisamente donde más se debería trabajar.

El trabajo en red visto en el área de educación del Museo Thyssen-Bornemisza es un ejemplo a seguir en el cual cada profesional aporta lo que sabe haciendo que la unión de estos conocimientos propicie una mejor experiencia en el museo. No podemos olvidar que, desde el principio hasta el final, la persona es el eje central de nuestra motivación y el resto son aspectos secundarios que giran en su entorno.

Debemos admitir que la naturaleza de las dos instituciones es distinta: siendo Apropa una plataforma y Educathyssen un área de educación de un museo, pero es la gestión de los mismos la que nos ha interesado. Una gestión que parte de la integración y se dirige hacia la inclusión, camino a través del cual vamos transitando en la actualidad. El engranaje montado alrededor de este mundo social hace muchos años que ha empezado, pero necesita muchos más para seguir avanzando, haciéndose protagonista —seguramente— de futuras investigaciones. ¶

REFERENCIAS

- Alderoqui, S. y Pedersoli C. (2011). *La educación en los museos. De los objetos a los visitantes*. Buenos Aires: Paidós.
- Apropa (2016). *Jornades d'accessibilitat i inclusió Apropa Cultura*. Barcelona, 9 de novembre.
- Apropa Cultura (s.f.). Recuperado de <https://www.apropacultura.cat/>
- Carnacea, A. y Cámbara, A. (Coords). (2011). *Arte, intervención y acción social: La creatividad transformadora*. Barcelona: Grupo 5.
- Echeita, G. y Ainscow, M. (2011). *La educación inclusiva como derecho: marco de referencia y pautas de acción para el desarrollo de una revolución pendiente*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.
- Eisner, E.W. (2004). *El arte y la creación de la mente. El papel de las artes visuales en la transformación de la conciencia*. Barcelona: Paidós.
- Escarbajal, A. y Martínez, S. (2012). *El papel de la educación y los museos en la inclusión social. Una contribución desde la animación sociocultural*. Murcia: Universidad de Murcia.
- Fernández, M^a C. y Pastor, M^a I. (2008). La educación emocional en los ámbitos formal y no formal. Propuesta aplicable a una visita museística. *Revista Complutense de Educación*, 19 (2). Madrid: Complutense.
- Fontal, O. (2013). *La educación patrimonial: Del patrimonio a las personas*. Gijón: Trea.
- Fontal, O., Coca, P., Olalla, R. y Sánchez, A. (2008). Museos de arte y educación: miradas caleidoscópicas. En R. Huerta y R. De la Calle (Eds.), *Mentes sensibles: investigar en educación y museos*. València: Publicacions Universitat de València.
- López, M. (2006). Modelos teóricos e investigación en el ámbito de la discapacidad. Hacia la incorporación de la experiencia personal. *Docencia e Investigación: revista de la Escuela Universitaria de Magisterio de Toledo*, 16, pp. 215-240.
- López Fernández Cao, M. (2011). De la función estética y pedagógica a la función social y terapéutica (arteterapia). En A. Carnacea y A. Lozano (Coords.), *Arte, intervención y acción social. La creatividad transformadora* (pp. 69- 96). Madrid: Grupo 5.
- López Fernández Cao, M. (2011). Cómo hacer una sopa con piedras: el arte como herramienta de intervención y mediación social. Construyendo sociedades más creativas. En A. Carnacea y A. Lozano (Coords.), *Arte, intervención y acción social. La creatividad transformadora* (pp. 97-127). Madrid: Grupo 5.
- López Fernández Cao, M. (2015). *Para qué el arte*. Madrid: Editorial Fundamentos.
- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (s.f.) Museos + sociales. Recuperado de <http://www.mecd.gob.es/museosmassociales/que-hacemos/museo-abierto.html>
- Morón, M. (2011). Accesibilidad universal en el museo. En M. Acaso (Coord.), *Perspectivas. Situación actual de la educación en los museos de artes visuales*. Madrid: Ed. Ariel.
- OMS (2011). *Informe mundial sobre la discapacidad (resumen)*.
- Pastor, M^a I. (2004). *Pedagogía museística: Nuevas perspectivas y tendencias actuales*. Barcelona: Ariel.
- Rico, L. (2012). *Frente a la maldición de Babel-terapia, arte y migraciones. Arteprosocial en sociedades dinámicas*. Madrid: Psimática Editorial.
- Romero, J. (2010). Creatividad distribuida y otros apoyos para la educación creadora. *Pulso*, 33, 87-107.
- Sabaté, M. y Gort, R. (2012). *Museo y comunidad: Un museo para todos los públicos*. Gijón: Trea.

HER&MUS

HERITAGE & MUSEOGRAPHY

Her&Mus. Heritage and Museography es una revista de publicación anual que recoge artículos sobre patrimonio y museos, con una especial relevancia a sus aspectos didácticos, educativos y de transmisión del conocimiento. En la revista tienen cabida tanto trabajos del ámbito académico como experiencias y reflexiones del ámbito museístico y patrimonial y alcanza tanto el ámbito peninsular como el europeo y el latinoamericano. Por este motivo, se admiten artículos en diversas lenguas, como son el catalán, el español, el francés, el italiano y el inglés.

La revista nace en el año 2008 con el nombre de *Hermes*. Revista de museología (ISSN impreso 1889-5409; ISSN en línea 2462-6465) y su primer número sale a la luz en 2009. Desde el segundo número pasa a llamarse *Her&Mus. Heritage and Museography* (ISSN impreso 2171-3731; ISSN en línea 2462-6457). Inicialmente de carácter cuatrimestral, pasó en 2013 a tener una periodicidad semestral. A partir de 2015 la revista se publica anualmente. Desde sus orígenes ha sido editada por Ediciones Trea y académicamente vinculada a la Universitat de Barcelona. A partir de 2016 se edita exclusivamente en formato digital a través de RACO (<http://raco.cat/index.php/Hermus/index>) como revista científica de la Universitat de Lleida.

HER&MUS

HERITAGE & MUSEOGRAPHY

Her&Mus se encuentra en las siguientes bases de datos y repositorios:

Plataformas de evaluación de revistas:

MIAR (Matriu d'Informació per a l'Avaluació de Revistes).
Catálogo LATINDEX (Iberoamericana).
CIRC (Clasificación Integrada de Revistas Científicas): Valor superior a D.
CARHUS Plus+ 2014: Grupo D.
Journal Scholar Metrics Arts, Humanities, and Social Sciences.

Bases de Datos Nacionales:

DIALNET.
RESH (Revistas Españolas de Ciencias Sociales y Humanas).
DULCINEA.

Catálogos Nacionales:

ISOC (CSIC).

Bases de Datos Internacionales:

LATINDEX (Iberoamericana).
Ulrichs Web Global Series Directory.
European Reference Index for the Humanities and the Social Sciences (ERIH PLUS).

HER&MUS

HERITAGE & MUSEOGRAPHY

Normas generales para la publicación de artículos en *Her&Mus*.
Heritage and Museography:

- Se pueden presentar manuscritos redactados en catalán, castellano, italiano, francés e inglés.
- En general, serán bienvenidos escritos sobre patrimonio y museos, con una especial relevancia a sus aspectos didácticos, educativos y de transmisión del conocimiento.
- Se admiten principalmente artículos de investigación, pero también se admiten reseñas, experiencias didácticas, descripción de proyectos y artículos de reflexión.
- Se considerará especialmente el rigor metodológico y el interés general del contenido, la perspectiva y el estudio realizado.
- Serán rechazados aquellos manuscritos que se encuentren en proceso de publicación o de revisión en otra revista. Todo manuscrito puede ser rechazado en cualquier momento del proceso editorial en caso de detectarse una mala práctica.
- Los autores deberán enviar sus manuscritos a través de la plataforma RACO.

Normas completas disponibles en:

<http://raco.cat/index.php/Hermus/about/submissions#author-Guidelines>

Proceso de revisión por pares:

Todos los manuscritos recibidos serán inicialmente revisados por la Secretaría Científica de la revista, que comprobará su adecuación a las normas de publicación y a la temática de la revista. Cuando el resultado de esta primera revisión sea favorable, los manuscritos serán evaluados siguiendo el sistema por pares ciegos. Cada manuscrito será evaluado por dos expertos externos al comité de redacción y a la entidad editora.

El plazo de revisión de los manuscritos es de máximo tres meses desde su recepción. Transcurrido dicho periodo, el autor/es será informado de la aceptación o rechazo del original. En los casos de manuscritos aceptados pero cuya publicación esté condicionada a la introducción de cambios y/o mejoras sugeridas por los revisores, sus autores deberán enviar la nueva versión del manuscrito en un plazo máximo de quince días.

Cuando no se derive unanimidad en la valoración del manuscrito, este será remitido a un tercer revisor.

HER&MUS

HERITAGE & MUSEOGRAPHY



Universitat de Lleida
Departament de Didàctiques
Específiques

Her&Mus. Heritage and Museography

Universitat de Lleida

Departament de Didàctiques Específiques

Avda. de l'Estudi General, 4

25001 Lleida

Teléfono: +34 973706541

Fax: +34 973706502

Correo-e: revistahermus@gmail.com

Web: <http://raco.cat/index.php/Hermus/index>